



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**PROCEDURA W ZAKRESIE ZWALCZANIA NADUŻYĆ
FINANSOWYCH I KONFLIKTU INTERESÓW W PROJEKCIE PN. „SCIENCE4BUSINESS
– NAUKA DLA BIZNESU” REALIZOWANEGO
W RAMACH DZIAŁANIA 2.5 PROGRAMU FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA
NOWOCZESNEJ GOSPODARKI 2021-2027**

Warszawa, październik 2025

Rozdział 1.

Definicje i skróty

Użyte w procedurze określenia i skróty oznaczają:

1. **Nadużycie finansowe** - zgodnie z art. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 (1) oraz art. 1 Konwencji w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich ustanowionej aktem Rady z dnia 26 lipca 1995 r. nadużycia finansowe naruszające interesy finansowe Wspólnot Europejskich polegają na:
 - 1) W odniesieniu do wydatków, jakimkolwiek umyślnym działaniu lub zaniechaniu dotyczącym:
 - a) wykorzystania lub przedstawienia fałszywych, nieścisłych lub niekompletnych oświadczeń lub dokumentów, które ma na celu sprzeniewierzenie lub bezprawne zatrzymanie środków z budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich lub budżetów zarządzanych przez, Wspólnoty Europejskie lub w ich imieniu,
 - b) nieujawnienia informacji z naruszeniem szczególnego obowiązku, w tym samym celu,
 - c) niewłaściwego wykorzystania takich środków do celów innych niż te, na które zostały pierwotnie przyznane.
 - 2) W odniesieniu do przychodów, jakimkolwiek umyślnym działaniu lub zaniechaniu dotyczącym:
 - a) wykorzystania lub przedstawienia fałszywych, nieścisłych lub niekompletnych oświadczeń lub dokumentów, które ma na celu bezprawne zmniejszenie środków budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich lub budżetów zarządzanych przez, lub w imieniu, Wspólnot Europejskich,
 - b) nieujawnienia informacji z naruszeniem szczególnego obowiązku, w tym samym celu,
 - c) niewłaściwego wykorzystania korzyści uzyskanej zgodnie z prawem, w tym samym celu.
2. **Podjęcie nadużycia finansowego** - zgodnie z art. 2 rozporządzeń Komisji (UE) 2015/1970, 2015/1971, 2015/1972 oraz 2015/197328 jest to nieprawidłowość, która prowadzi do wszczęcia postępowania administracyjnego lub sądowego na poziomie krajowym w celu stwierdzenia zamierzonego działania, w szczególności nadużycia finansowego, o którym mowa w art. 1 ust. 1 lit. a) Konwencji w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich. Od 2006 r. państwa członkowskie są zobowiązane do określenia, czy nieprawidłowość daje podstawy do podejrzewania nadużycia finansowego.
3. **Konflikt interesów** - zgodnie z art. 61 rozporządzenia finansowego, konflikt interesów istnieje wówczas, gdy bezstronne i obiektywne pełnienie funkcji podmiotu upoważnionego do działań finansowych lub innej osoby, w tym również organów krajowych na dowolnym szczeblu, uczestniczących w wykonaniu budżetu w ramach zarządzania bezpośredniego, pośredniego i dzielonego, w tym również w odnośnych działaniach przygotowawczych, a także w audycie lub kontroli, jest zagrożone z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne bezpośrednio lub pośrednio interesy osobiste. Bezpośredni i pośredni interes może również obejmować prezenty lub gościnność, interesy o charakterze nieekonomicznym lub wynikające z zaangażowania w działalność organizacji pozarządowych lub politycznych (nawet jeśli nie jest ono wynagradzane), konkurujące obowiązki lojalności między jednym podmiotem, wobec którego dana osoba jest zobowiązana, a inną osobą lub podmiotem, wobec którego dana osoba jest zobowiązana. Do konfliktu interesów może również dojść w przypadku, gdy dana osoba w rzeczywistości nie odnosi żadnych korzyści z tytułu zaistniałej sytuacji – wystarczy,

że zaistniałe okoliczności będą zagrażały bezstronnemu i obiektywnemu pełnieniu przez nią powierzonych jej funkcji. Takie okoliczności muszą jednak mieć określony, możliwy do zidentyfikowania, indywidualny związek z konkretnymi aspektami sposobu postępowania, zachowania lub stosunków danej osoby (lub wywierać wpływ na te aspekty).

4. **Korupcja** - zgodnie z definicją zawartą w art. 4 ust. 2 dyrektywy (UE) 2017/1371 oraz definicją korupcji czynnej w rozumieniu art. 3 Konwencji w sprawie zwalczania korupcji, w którą zaangażowani są urzędnicy Wspólnot Europejskich lub urzędnicy państw członkowskich Unii Europejskiej, ustanowionej aktem Rady z dnia 26 maja 1997 r., lub zachowania, o których mowa w art. 2 ust. 1 decyzji ramowej Rady 2003/568/WSiSW, lub działania zdefiniowane w innych mających zastosowanie przepisach.

Korupcją, w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym jest czyn:

- a) polegający na obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu przez jakąkolwiek osobę, bezpośrednio lub pośrednio, jakichkolwiek nienależnych korzyści osobie pełniącej funkcję publiczną dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania w wykonywaniu jej funkcji,
 - b) polegający na żądaniu lub przyjmowaniu przez osobę pełniącą funkcję publiczną bezpośrednio, lub pośrednio, jakichkolwiek nienależnych korzyści, dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, lub przyjmowaniu propozycji lub obietnicy takich korzyści, w zamian za działanie lub zaniechanie działania w wykonywaniu jej funkcji,
 - c) popełniany w toku działalności gospodarczej, obejmującej realizację zobowiązań względem władzy (instytucji) publicznej, polegający na obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu, bezpośrednio lub pośrednio, osobie kierującej jednostką niezaliczaną do sektora finansów publicznych lub pracującej w jakimkolwiek charakterze na rzecz takiej jednostki, jakichkolwiek nienależnych korzyści, dla niej samej lub na rzecz jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania, które narusza jej obowiązki i stanowi społecznie szkodliwe odwzajemnienie.
5. **Nieprawidłowość** - zgodnie z art. 2 (31) Rozporządzenia ogólnego – każde naruszenie mającego zastosowanie prawa, wynikające z działania lub zaniechania, które ma lub może mieć szkodliwy wpływ na budżet Unii Europejskiej poprzez obciążenie go nieuzasadnionym wydatkiem.
 6. **MFIPR** – oznacza Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej.
 7. **MNiSW** – oznacza Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
 8. **DPI** – oznacza Departament Programów Naukowych i Inwestycji MNiSW i zarazem Partnera Wiodącego, odpowiedzialnego za zarządzanie i koordynację działań związanych z realizacją projektu pn. „Science4Business – Nauka dla biznesu” realizowanego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027.
 9. **Projekt** – oznacza projekt realizowany przez DPI MNiSW i zarazem Partnera Wiodącego, pn. „Science4Business – Nauka dla biznesu” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027.
 10. **Partner** – należy przez to rozumieć podmiot, który złożył wniosek o nadanie statusu partnera indywidualnie lub w konsorcjum i który został wybrany do realizacji Zadania nr 1 – „Inkubator Rozwoju” Projektu niekonkurencyjnego pn. „Science4Business - Nauka dla biznesu” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027.
 11. **Partner Wiodący** – należy przez to rozumieć ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego

i nauki, który jest podmiotem inicjującym partnerstwo i jest podmiotem uprawnionym do reprezentowania pozostałych Partnerów w kontaktach z Instytucją Zarządzającą (IZ).

12. **Instytucja Zarządzająca (IZ)** - należy przez to rozumieć ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, którego obsługę w zakresie realizacji FENG zapewnia komórka organizacyjna w Ministerstwie właściwym do spraw rozwoju regionalnego, odpowiedzialna za przygotowanie i realizację programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027.
13. **Wniosek o płatność** – należy przez to rozumieć wniosek zawarty w odpowiedniej zakładce dla Projektu w CST2021, sporządzony przez partnera projektu według wzoru określonego przez Partnera Wiodącego, który służy między innymi do rozliczania wydatków w projekcie lub sprawozdawczości projektu.
14. **CST 2021** – oznacza system teleinformatyczny CST 2021 - Centralny System Teleinformatyczny utworzony, utrzymywany i wykorzystywany przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego do obsługi i na potrzeby wdrażania funduszy strukturalnych w Polsce w perspektywie finansowej 2021-2027, w tym do obsługi finansowo-merytorycznej programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027.
15. **OLAF** – oznacza Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych.
16. **Ustawa wdrożeniowa** – oznacza ustawę z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.
17. **Zespół doradczy** – oznacza Zespół doradczy do oceny wniosków zgłoszonych w trakcie naboru na Partnerów do przygotowania i realizacji zadania nr 1 „Inkubator Rozwoju” w ramach projektu pod nazwą „Science4Business - Nauka dla Biznesu” dofinansowanego z Funduszy Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027, Priorytet II: Środowisko sprzyjające innowacjom.
18. **Realizator** - należy przez to rozumieć każdego z Partnerów realizujących zadanie, w ramach projektu, w tym Partnera Wiodącego.
19. **Opiekun projektu** – osoba odpowiedzialna za wdrażanie projektu pod nazwą „Science4Business - Nauka dla Biznesu” dofinansowanego z Funduszy Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027, Priorytet II: Środowisko sprzyjające innowacjom.

Rozdział 2.

Informacje ogólne i cel procedury

1. Celem niniejszej procedury jest stworzenie mechanizmów służących zapobieganiu, wykrywaniu i korygowaniu nadużyć finansowych, korupcji i konfliktu interesów w związku z realizacją przez MNiSW jako Partnera Wiodącego projektu pn. „Science4Business – Nauka dla biznesu” realizowanego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki.
2. Partner Wiodący zobowiązuje się do przestrzegania norm prawnych, etycznych i moralnych na najwyższym poziomie, zasad rzetelności, obiektywizmu i uczciwości, w tym do zapewnienia realizacji działań w taki sposób, aby przeciwdziałać nadużyciom finansowym, korupcji i konfliktowi interesów.

3. Partner Wiodący jest świadomy istotności tworzenia „kultury etycznej” dlatego zobowiązuje się do propagowania kultury zwalczania nadużyć w celu zminimalizowania ryzyka oszustwa, jak i maksymalnego zaangażowania pracowników w zwalczanie nadużyć.
4. Informowanie o potencjalnych nieprawidłowościach lub nadużyciach odbywa się na podstawie: Zarządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2025 r. w sprawie polityki antykorupcyjnej i przeciwdziałania konfliktowi interesów w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Zarządzenia Ministra Nauki z dnia 23 grudnia 2024 r. w sprawie procedury przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych naruszeń prawa oraz podejmowania działań następczych w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Zarządzenia nr 32 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2024 r. w sprawie wewnętrznej procedury dokonywania zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych.
5. Działania podejmowane w DPI w ww. zakresie uwzględniają przede wszystkim postanowienia i zapisy następujących aktów prawnych oraz dokumentów:
 - 1) Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021- 2027,
 - 2) Wytycznych w zakresie unikania konfliktów interesów i zarządzania takimi konfliktami na podstawie rozporządzenia finansowego nr 2021/C 121/01,
 - 3) Art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, (wersja przekształcona) (Dz. U. UE L z dnia 26 września 2024 r.) zwanego dalej „RF 2024”,
 - 4) Zarządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2025 r. w sprawie polityki antykorupcyjnej i przeciwdziałania konfliktowi interesów w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
 - 5) Zarządzenia Ministra Nauki z dnia 23 grudnia 2024 r. w sprawie procedury przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych naruszeń prawa oraz podejmowania działań następczych w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
 - 6) Zarządzenia nr 32 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2024 r. w sprawie wewnętrznej procedury dokonywania zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych,
 - 7) Zarządzenie Ministra Nauki z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie kontroli zarządczej w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
 - 8) Zarządzenie nr 17 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 kwietnia 2025 r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu wewnętrznego Departamentu Programów Naukowych i Inwestycji.

Rozdział 3.

Zadania pracowników zaangażowanych w realizację projektu pn. „Science4Business – Nauka dla biznesu” FENG

1. DPI MNiSW odpowiada za zwalczanie nadużyć finansowych, korupcji i konfliktu interesów oraz zarządzanie ryzykiem nadużyć finansowych w ramach realizowanego projektu, a w szczególności za zapewnienie:
 - rozdzielenia funkcji w zakresie realizowanych zadań pomiędzy zadaniami kontrolnymi, i innymi zadaniami wdrożeniowymi (w tym monitorowaniem i sprawozdawczością), dokonywaniem płatności,

- przypisanie realizowanych zadań w ramach realizowanego Projektu,
 - jasnego podziału zadań i obowiązków,
 - stosowania zasady "dwóch par oczu" w opiniowaniu i zatwierdzaniu dokumentów,
 - skutecznej kontroli zarządczej w obszarze zwalczania nadużyć finansowych, korupcji i konfliktu interesów,
 - świadomości pracowników odnośnie zwalczania nadużyć finansowych, korupcji i konfliktu interesów,
 - możliwości odbycia szkoleń pracowników w zakresie sposobów wykrywania nieprawidłowości i nadużyć, mechanizmów raportowania oraz postępowania w sytuacjach korupcyjnych,
 - należytej staranności w prowadzeniu działań ograniczających prawdopodobieństwo wystąpienia nadużyć finansowych, korupcji i konfliktu interesów (działania prewencyjne),
 - podejmowania skutecznych działań ograniczających skutki nieuczciwych działań do akceptowalnego poziomu (działania korygujące i naprawcze) w stosownych przypadkach,
 - aktywnego i niezwłocznego poddawania przeglądowi wszystkich podejrzeń nadużyć i faktycznego nadużycia finansowego, w celu usprawnienia wewnętrznego systemu kontroli, jeśli zachodzi taka konieczność.
2. Do odpowiedzialności Dyrektora DPI oraz Zastępcy Dyrektora DPI w związku z wdrażaniem Projektu należy:
- 1) nadzór nad pracownikami realizującymi zadania w projekcie pod kątem występowania oraz zapobiegania konfliktowi interesów,
 - 2) bieżąca kontrola dokumentacji opracowywanej przez pracowników w toku realizacji zadań służbowych,
 - 3) rozdzielanie funkcji i zadań realizowanych w projekcie oraz jasnego podziału obowiązków wśród pracowników zaangażowanych w projekt,
 - 4) organizacja i delegowanie pracowników na szkolenia przeciwdziałające nadużyciom finansowym i konfliktowi interesów,
 - 5) przeprowadzanie analizy ryzyk korupcyjnych / przeciwdziałających konfliktowi interesów,
 - 6) aktywny przegląd i bieżąca aktualizacja procedury w zakresie zwalczania nadużyć finansowych, korupcji i konfliktowi interesów,
 - 7) przekazywanie zgodnie z wewnętrznym zarządzeniem w sprawie polityki antykorupcyjnej i przeciwdziałania konfliktowi interesów oraz krajowymi i unijnymi przepisami, informacji o możliwości wystąpienia nadużyć finansowych, korupcji, konfliktowi interesów do właściwych organów i instytucji, w tym organów dochodzeniowo-śledczych i ich monitorowanie.
3. Pracownik realizujący zadania w ramach Projektu:
- przed podjęciem działań, oceną wniosku o nadanie statusu partnera, składa oświadczenie o bezstronności (załącznik nr 1 do niniejszej procedury), które jest weryfikowane przez bezpośredniego przełożonego pracownika składającego oświadczenie. Oświadczenie należy zaktualizować, gdy tylko nastąpi zmiana sytuacji konfliktu interesów,

- w przypadkach potencjalnego konfliktu interesu powinien niezwłocznie poinformować bezpośredniego przełożonego lub Dyrektora komórki organizacyjnej o tym zagrożeniu i wyłączyć się ze sprawy,
- w przypadku wystąpienia sytuacji, o której mowa w pkt 2, pracownik zobowiązany jest do zabezpieczenia dokumentacji w sprawie i powstrzymania się od czynności mogących wpływać na ich ważność,
- przełożony (bezpośredni/dyrektor komórki organizacyjnej) powinien zweryfikować zgłoszoną sytuację o potencjalnym konflikcie interesów,
- w wyniku weryfikacji, przełożony powinien poinformować pracownika o wyniku weryfikacji i:
 - albo pracownika wyłączyć ze sprawy, jeżeli uzna, że konflikt jest lub
 - przywrócić do realizacji zadań, w przypadku, gdy zgłoszona sytuacja nie ma wpływu na sprawę,

w każdym z tych przypadków informacja powinna być sporządzona w sposób pisemny, np. pismem, e-mailem, notatką służbową.

Rozdział 4.

Zasady oceny wniosków o nadanie statusu Partnera

1. Szczegółowe zasady dotyczące utworzenia partnerstwa, sposobu jego wyboru oraz funkcjonowania są zawarte w art. 39 *Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027* (ustawa wdrożeniowa).
 2. Art. 39 ust. 2 ustawy wdrożeniowej określa sposób wyboru partnera. Wymagania ujęte w tym ust. w zakresie wyboru Partnerów do realizacji zadania nr 1 „Inkubator Rozwoju” projektu Science4Business – Nauka dla Biznesu zostały uwzględnione w Komunikacie Ministra Nauki z dnia 25 kwietnia 2024 r. o prowadzeniu naboru na Partnerów (dalej: Komunikat). Na podstawie zapisów zawartych w Komunikacie dokonywana jest ocena formalna i merytoryczna złożonych wniosków oraz wybór Partnerów do realizacji ww. zadania.
1. Procedura oceny wniosków jest dwuetapowa i obejmuje:
 - 1) ocenę formalną, która dokonywana jest przez pracowników DPI, którzy zgodnie z regulaminem organizacyjnym MNiSW odpowiadają za realizację zadania nr 1 „Inkubator Rozwoju” w ramach projektu,
 - 2) ocenę merytoryczną, która dokonywana jest przez Zespół doradczy do oceny wniosków o nadanie statusu Partnera, który zostaje powołany na podstawie art. 341 Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (PoSWiN),
 - Ocena formalna wniosku dokonywana jest przez pracowników DPI, w oparciu o kryteria formalne, określone w części VI, ust. 17 Komunikatu Ministra z dnia 25 kwietnia 2024 r. o prowadzeniu naboru na Partnerów do realizacji zadania nr 1 „Inkubator Rozwoju”, w ramach projektu pn. „Science4Business - Nauka dla Biznesu” dofinansowanego z Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki. Pracownicy DPI przed przystąpieniem do oceny formalnej składają oświadczenie o bezstronności, zał. nr 1.

- Ocena merytoryczna wniosków dokonywana jest przez ww. Zespół doradczy poprzez weryfikację treści wniosków wraz załącznikami oraz w oparciu o kryteria merytoryczne określone w Komunikacie. Następnie Przewodniczący zespołu zwołuje posiedzenie zespołu, podczas którego dokonywana jest ostateczna ocena wniosków złożonych w ramach projektu.
W skład zespołu doradczego wchodzi wyłącznie eksperci zewnętrzni i przed przystąpieniem do oceny merytorycznej wniosków składają m.in. deklarację o bezstronności, poufności, oświadczenie eksperta o spełnieniu wymogów, oświadczenie o przekazaniu wniosku do oceny.
2. Obowiązek złożenia deklaracji i oświadczeń, które składają osoby oceniające, nie dotyczy osób wykonujących w procesie wyboru i zatwierdzania wniosku czynności formalnych, tj. takich czynności, które nie mają wpływu na decyzję o wyborze (rezultaty pracy oceny merytorycznej czy formalnej), np. osób zatwierdzających wyniki oceny.

Rozdział 5.

Monitoring i weryfikacja wydatków w projekcie „Science4Business – Nauka dla Biznesu”

1. Cele systemu monitoringu w projekcie Science4Business – Nauka dla Biznesu:
 - a) ograniczenie ryzyka kwalifikowania wydatków, które mogą być zakwestionowane przez IZ FENG oraz inne podmioty kontrolujące środki objęte wsparciem UE.
 - b) nadzór nad tym, aby projekt realizowany był zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych – wydatek powinien być zaraportowany w systemie maksymalnie 3 miesiące po zakończeniu miesiąca, w którym został poniesiony.
 - c) rozliczenia środków przekazywanych przez Partnera Wiodącego pozostałym Partnerom.
2. System monitoringu w projekcie.
Etap weryfikacji wydatków przez Partnera Wiodącego:
 - a) każdy z Realizatorów projektu, którym jest zarówno Lider jak też poszczególni Konsorcjanci, przygotowuje osobne sprawozdanie z realizacji projektu na formularzu udostępnionym przez Partnera Wiodącego. Sprawozdanie obejmuje wyłącznie wydatki i zakres działań danego Realizatora.
 - b) sprawozdanie składane jest za okres jednego miesiąca. Wyjątek stanowi pierwsze sprawozdanie, które składane jest za okres od 1.01.2024 r. do ostatniego dnia miesiąca, w którym nastąpiło podpisanie Porozumienia.
 - c) sprawozdanie składa się z części finansowej oraz merytorycznej.
 - d) część finansowa składa się z zestawienia wydatków, które sporządzane jest wyłącznie w arkuszu kalkulacyjnym, udostępnionym przez Partnera Wiodącego. Zabroniona jest jakakolwiek modyfikacja arkusza oraz wprowadzanie danych innych, niż zdefiniowane przez Partnera Wiodącego.
 - e) uzupełnione Sprawozdanie z realizacji projektu (część finansową i merytoryczną) przekazywane jest do Partnera Wiodącego:

- 15 dni roboczych po zakończeniu miesiąca, w którym nastąpiło podpisanie Porozumienia o dofinansowaniu z IZ FENG,
 - 8 dni roboczych po zakończeniu każdego kolejnego miesiąca.
- f) w celu zachowania poufności, rozliczalności operacji, integralności danych oraz jednoznacznej identyfikacji nadawcy, sprawozdanie jest podpisywane przez upoważnioną osobę elektronicznym podpisem kwalifikowanym lub elektronicznym podpisem zaufanym, a następnie przekazywane do Partnera Wiodącego.
 - g) pierwsze Sprawozdanie obejmuje wydatki poniesione od 1.01.2024 r. do ostatniego dnia miesiąca, w którym nastąpiło podpisanie Porozumienia.
 - h) kolejne sprawozdania obejmują wydatki poniesione w miesiącu poprzedzającym przekazanie sprawozdania do partnera Wiodącego.
 - i) na podstawie przekazanego zestawienia wydatków, Partner Wiodący dokona wstępnej weryfikacji wydatków, które każdy z Realizatorów będzie chciał ująć we wniosku o płatność do IZ.
 - j) w oparciu o opracowane u Partnera Wiodącego analizy ryzyka oraz metodyki doboru próby, wybrane wydatki będą weryfikowane przy użyciu metody pogłębionej weryfikacji wydatku.
 - k) każdy Realizator będzie miał obowiązek dostarczyć dokumenty źródłowe dot. danego wydatku najdalej 3 dni robocze po wpłynięciu takiej prośby ze strony opiekuna umowy o partnerstwie ze strony Partnera Wiodącego.
 - l) w przypadku stwierdzenia przez Partnera Wiodącego braku przesłanek do kwalifikowania danego wydatku lub chociażby podjęcia wątpliwości w tej kwestii, wydatek ten nie zostanie ujęty we wniosku o płatność do IZ FENG do czasu pełnego wyjaśnienia wątpliwości.
 - m) nie mogą zostać ujęte we wniosku do IZ wydatki, które zostały przekazane w sprawozdaniu, w którym część merytoryczna budzi zastrzeżenia Partnera Wiodącego.
 - n) po wyjaśnieniu wątpliwości i stwierdzeniu przez partnera Wiodącego możliwości przedstawienia tego wydatku do kwalifikowania zostaje on dołączony do najbliższego wniosku o płatność do IZ FENG z odpowiednim wyjaśnieniem. Analogiczne postępowanie przewidziane jest w przypadku wyjaśnienia wątpliwości dot. części merytorycznej.

Partner Wiodący będzie monitorował przebieg realizacji projektu „Science4Business – Nauka dla Biznesu”, w tym również ewentualne nadużycia finansowe oraz konflikt interesów na podstawie dokumentów składających się na system sprawozdawczy, które stanowią załącznik do niniejszej procedury.

Jeżeli w wyniku prowadzonego monitoringu realizacji działań przez Partnerów, Opiekun danego projektu nabierze uzasadnionych podejrzeń co do wystąpienia nieprawidłowości lub konfliktu interesów u Partnerów, podjęte zostaną działania opisane w rozdziale 7.

Rozdział 6.

Zwalczanie nadużyć finansowych

Na proces zwalczania nadużyć finansowych składają się trzy podstawowe elementy, tj.: zapobieganie, wykrywanie oraz sposób postępowania w przypadku podejrzenia wykrycia. Stosowanie się do poniższych zasad, może znacznie ograniczyć ryzyko wystąpienia nadużyć finansowych i/lub

korupcji i odpowiednio im przeciwdziałać zwłaszcza, że konsekwencje występowania nadużyć finansowych, to w szczególności:

- 1) straty dla budżetu państwa oraz dla budżetu UE,
- 2) utrata zaufania,
- 3) trudności w odzyskiwaniu środków finansowych.

Zapobieganie nadużyciom finansowym koncentruje się na ograniczeniu możliwości popełnienia nadużycia finansowego poprzez wdrożenie systemu kontroli wewnętrznej w połączeniu z aktywną, uporządkowaną i ukierunkowaną oceną ryzyka nadużyć finansowych. Z nieuczciwymi zachowaniami należy walczyć również z pomocą szkoleń i działalności informacyjnej, a także przez tworzenie kultury etycznej. Tworzenie wysokiej kultury etycznej w MNiSW służy zapobieganiu wystąpienia nadużyć finansowych i korupcji, i opiera się w szczególności na:

- a) przyjęciu postawy uczciwego i etycznego podejścia do realizowanych zadań,
- b) promowania przestrzegania działań etycznych,
- c) zwiększaniu świadomości wśród pracowników obowiązujących w MNiSW wartości etycznych oraz zobowiązanie się do ich stosowania,
- d) rozpowszechnianiu wiedzy, że MNiSW jest stanowczo przeciwny nadużyciom finansowym i korupcji w sposobie prowadzenia swojej działalności.

Pracownik DPI w swoim działaniu kieruje się, wynikającymi z przepisów prawa (w tym poniżej przytoczonymi *Wytycznymi*), zasadami służby cywilnej, którymi w szczególności są:

- a) zasada działania zgodnie z obowiązującym prawem, tj. realizowanie zadań w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, mając na względzie gospodarne wykorzystanie środków publicznych,
- b) zasada celowości, tj. świadomość występowania nadrzędnego celu pracy służby cywilnej (urzędników), która służy dobru publicznemu,
- c) zasada bezstronności, tj. równe traktowanie wszystkich wstępujących w tej samej sprawie, przestrzeganie procedur przeciwdziałania konfliktom interesów, nieprzyjmowanie korzyści majątkowych ani osobistych oraz zachowanie neutralności politycznej,
- d) zasada jawności i przejrzystości, tj. prowadzenie działań w sposób transparentny i umożliwiający równy dostęp do informacji,
- e) zasada dochowania tajemnicy ustawowo chronionej,
- f) zasada profesjonalizmu, tj. wykonywanie swoich obowiązków z zachowaniem najwyższej staranności, wykorzystując swoją wiedzę i umiejętności,
- g) zasada odpowiedzialności za działanie lub zaniechanie działania, tj. branie przez pracowników odpowiedzialności za swoje działania i decyzje,
- h) zasada racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi,
- i) zasada otwartości i konkurencyjności naboru oraz zasada przyjaznego środowiska pracy, tj. instytucje przestrzegają prawa pracownicze i promują politykę równych szans w zatrudnieniu,
- j) zasada współdziałania, tj. kierowanie się przez pracowników szacunkiem, życzliwością i zrozumieniem wobec otoczenia,

- k) zasada dążenia do rozwoju organizacji, tj. dbanie o sprawność systemów i procedur, ograniczenie biurokracji, efektywną komunikację.

Określone powyżej standardy są zobowiązani stosować wszyscy pracownicy MNiSW, w tym pracownicy DPI odpowiadający za zarządzanie i koordynację projektu Science4Business – Nauka dla Biznesu.

Dokumentem regulującym podstawowe wymagania etyczne wobec członków korpusu służby cywilnej są *Wytyczne w zakresie przestrzegania zasad służby cywilnej oraz w sprawie zasad etyki*, przyjęte Zarządzeniem nr 70 Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2011 r. w sprawie wytycznych w zakresie przestrzegania zasad służby cywilnej oraz w sprawie zasad etyki korpusu służby cywilnej.

Dokument ten zawiera zasady dotyczące pełnienia służby, sposobu wykonywania obowiązków oraz konstytucyjnych powinności. Ww. *Wytyczne* obligują członków służby cywilnej do praworządnego działania, bezstronnego traktowania odbiorców swoich usług, rzetelnego i profesjonalnego wykonywania swoich obowiązków. Członkowie służby powinni odmawiać wykonywania poleceń sprzecznych z prawem oraz powiadamiać przełożonych o takich przypadkach.

Powinni jednakowo traktować wszystkich uczestników postępowań administracyjnych, odcinając się od jakichkolwiek wpływów i nacisków.

W celu uniknięcia wszelkich podejrzeń odnośnie prawidłowości realizowanych przez siebie zadań, pracownicy nie mogą przyjmować jakichkolwiek korzyści majątkowych bądź osobistych, w związku z wykonywanymi przez siebie zadaniami. Pracownikowi nie wolno zachowywać się wobec innych osób w sposób dający podstawy do uznania tego zachowania za prowokację, nakłanianie lub namawianie do wręczenia korzyści.

Wytyczne regulują m.in. kwestie zgłaszania nieprawidłowości, konfliktu interesów, przyjmowania korzyści materialnych.

Podnoszenie świadomości w omawianym obszarze odbywa się także w sposób mniej formalny, np. poprzez biuletyny, plakaty, strony w sieci Intranet.

W MNiSW wdrożony jest system zarządzania i kontroli zapewniający jasny podział kompetencji i odpowiedzialności, określający zakres zadań i obowiązków pracowników, który ma na celu wyeliminowanie dowolności w określeniu sposobu pracy i procedowania.

Na powyższy system m.in. składa się:

- a) system kontroli wewnętrznej

System kontroli wewnętrznej jest bardzo efektywną formą obrony przed nadużyciami finansowymi i korupcją. System ten oparty jest na zgodności z prawem, rzetelności, celowości, gospodarności, przejrzystości oraz jawności. Wdrożone mechanizmy kontroli wewnętrznej zapewniają zminimalizowanie wystąpienia ryzyka nadużyć finansowych i korupcji. Przedmiotowy system opiera się na kontroli zarządczej, której celem jest w szczególności zapewnienie zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi, skuteczności i efektywności działania, wiarygodności sprawozdań, ochrony zasobów, przestrzegania etycznego postępowania oraz zarządzania ryzykiem.

System kontroli wewnętrznej obejmuje:

- bieżącą kontrolę wewnątrz instytucji (weryfikacja realizacji zadań przez przełożonych, weryfikacja dokumentacji w oparciu o zasadę „dwóch par oczu”),
- kontrole projektów,
- analizę danych gromadzonych w systemie teleinformatycznym CST 2021,

- b) podział obowiązków i odpowiedzialności

Podział obowiązków musi być precyzyjny, dzięki czemu nie będą pojawiały się wątpliwości, co do odpowiedzialności za określone zadania, w tym również w zakresie zwalczania nadużyć.

W MNiSW istnieje wyraźny podział obowiązków. Podział ten ma na celu zapewnienie, by wszyscy pracownicy w pełni rozumieli swoje obowiązki i zobowiązania, a także eliminowanie sytuacji mogących rodzić konflikt interesów lub kompetencji. Rozdzielność funkcji służy zapewnieniu przejrzystości procesów i zapobieżeniu ewentualnemu wystąpieniu konfliktu interesów, będącego jednym z najczęściej identyfikowanych nadużyć finansowych.

c) szkolenie i zwiększanie świadomości

Istotnym elementem zapobiegania nadużyciom finansowym jest świadomość pracowników dotycząca zapobiegania, wykrywania oraz postępowania w przypadku wystąpienia nadużyć finansowych. Wypracowaniu takiej świadomości służą m. in. szkolenia z zakresu zapobiegania i wykrywania nadużyć finansowych, które obejmują szczegóły Procedury, opis ról i obowiązków oraz mechanizmy raportowania odgrywające kluczową rolę w zapobieganiu wystąpienia przedmiotowym nadużyciom.

Rozdział 7.

Postępowanie w przypadku zidentyfikowania podejrzenia nadużycia finansowego

1. Informacje o podejrzeniu nadużycia finansowego mogą pochodzić z różnych źródeł.
2. Źródła te można podzielić na dwa rodzaje:
 - 1) informacje od pracowników właściwej instytucji, pozyskane w trakcie wykonywania bieżących zadań oraz kontroli,
 - 2) informacje o prowadzonych śledztwach i postępowaniach, do których należą w szczególności:
 - a) informacje przekazane przez prokuraturę lub służby specjalne (np. ABW, CBA, CBŚP),
 - b) informacje przekazane przez UOKiK,
 - c) pozostałe źródła zewnętrzne, do których należy zaliczyć w szczególności:
 - artykuły prasowe,
 - donosy/skargi osób trzecich, w tym tzw. „sygnalistów” (whistle-blowing),
3. Ochrona pracowników zgłaszających nieprawidłowości lub podejrzenia nadużyć finansowych odbywa się na zasadach określonych w Zarządzeniu nr 32 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2024 r. w sprawie wewnętrznej procedury dokonywania zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych oraz Zarządzeniu Ministra Nauki z dnia 23 grudnia 2024 r. w sprawie procedury przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych naruszeń prawa oraz podejmowania działań następczych w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
4. Ze względu na fakt, iż podejrzenie wystąpienia nadużycia finansowego powiązane jest ściśle z podejrzeniem wystąpienia popełnienia czynu zabronionego, zgodnie z art. 304 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego, zwana dalej: kpk, pracownicy DPI w związku realizacją zadań w projekcie są zobowiązani do niezwłocznego zawiadomienia o tym fakcie bezpośredniego przełożonego i w dalszej kolejności policji lub prokuratury.

5. W przypadku podejrzeń popełnienia nadużyć finansowych, mogących stanowić praktyki ograniczające konkurencję należy zgłosić je Prezesowi UOKiK na podstawie art. 86 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów.
6. O podejrzeniu nadużycia finansowego lub innej poważnej nieprawidłowości, które mogą mieć potencjalnie negatywny wpływ na interesy finansowe Unii Europejskiej można bezpośrednio powiadomić OLAF w porozumieniu z Instytucją Zarządzającą.

Pojawienie się konfliktu interesów nie stanowi naruszenia. Natomiast zaniechanie powiadomienia o tym fakcie stosownych pracowników i wyłączenia określonych pracowników osób z wykonywania zadań w stosunku do których konflikt ten istnieje, jest uznawane za naruszenie.

Do konfliktu interesów może dojść nawet w przypadku, gdy dana osoba w rzeczywistości nie odnosi żadnych korzyści z tytułu zaistniałej sytuacji – wystarczy, że zaistniałe okoliczności będą zagrażały bezstronnemu i obiektywnemu pełnieniu przez nią powierzonych jej funkcji. Takie okoliczności muszą jednak mieć określony, możliwy do zidentyfikowania, indywidualny związek z konkretnymi aspektami sposobu postępowania, zachowania lub stosunków danej osoby (lub wywierać wpływ na te aspekty).

Konfliktu interesów nie należy utożsamiać z korupcją. Korupcja zazwyczaj wymaga zawarcia porozumienia pomiędzy, co najmniej, dwoma partnerami oraz pewnego rodzaju łapówki/płatności/korzyści, podczas gdy konflikt interesów powstaje, gdy dana osoba ma możliwość przedłożenia interesu prywatnego nad obowiązki zawodowe.

Działania, które mogą spowodować konflikt interesów to:

- 1) przyznanie sobie lub innym nieuzasadnionych bezpośrednich lub pośrednich korzyści,
- 2) odmowa przyznania partnerowi praw lub korzyści, do których jest on uprawniony,
- 3) wykonanie czynności niewłaściwej lub stanowiącej nadużycie lub zaniechanie wykonania czynności, które są nakazane.

DPI zidentyfikował (również na poziomie Partnerów projektu) następujące procesy w szczególności narażone na wystąpienie rzeczywistego konfliktu interesów, tj.:

- a) przeprowadzanie zamówień publicznych,
- b) wybór przedsięwzięć do dofinansowania,
- c) prowadzenie kontroli (np. ryzyko ograniczania zastrzeżeń w wynikach kontroli wskutek wystąpienia konfliktu interesów),
- d) informowanie o nieprawidłowościach (np. ryzyko nieuznania danej sytuacji za nieprawidłową, pomimo istnienia do tego przesłanek, ze względu na konflikt interesów),
- e) wydawanie decyzji o zwrocie środków oraz rozpatrywanie odwołań od decyzji o zwrocie środków (np. ryzyko uchylecia decyzji wskutek wystąpienia konfliktu interesów).

Przeciwdziałanie wystąpieniu konfliktów interesu możliwe będzie poprzez:

- a) definiowanie potencjalnych zagrożeń i ich monitorowanie,
- b) bezwzględne przeciwdziałanie potencjalnym, pozornym i rzeczywistym konfliktom interesów,
- c) stałe edukowanie pracowników w zakresie przeciwdziałania konfliktom interesu oraz promowanie postaw etycznych,
- d) bieżące rozwiązywanie sytuacji problemowych,

- e) zachęcanie do informowania o zaistniałych problemach i podejrzeniach wystąpienia konfliktów interesów,
- f) zachęcanie do podnoszenia świadomości w zakresie wykrywania i przeciwdziałania występowania ww. konfliktów.

W DPI funkcjonują następujące mechanizmy zapobiegające wystąpieniu konfliktu interesów:

- a) obowiązkowe składanie pisemnych deklaracji/oświadczeń o bezstronności przy każdym realizowanym procesie,
- b) stosowanie zasady „dwóch par oczu” przy każdym realizowanym procesie,
- c) weryfikowanie i zatwierdzanie zadań przez właściwych pracowników albo bezpośredniego przełożonego,
- d) zapewnienie odpowiedniego podziału zadań,
- e) zobowiązanie pracowników do bezzwłocznego poinformowania bezpośredniego przełożonego o możliwości wystąpienia konfliktu interesów, celem ewentualnego wyłączenia pracownika z wykonywania danej czynności służbowej. W przypadku ekspertów zewnętrznych zobowiązanie do poinformowania w formie pisemnej instytucji organizującej konkurs,
- f) odpowiednie szkolenia zwiększające poziom świadomości pracowników w tym obszarze.

Rozdział 8.

Korygowanie nieprawidłowości

1. Stwierdzenie wystąpienia nieprawidłowości wiąże się z koniecznością podjęcia działań korygujących, polegających na pomniejszeniu wydatków kwalifikowalnych we wniosku o płatność (sprawozdaniu merytoryczno-finansowym).
2. Wydatek, co do którego toczy się postępowanie wyjaśniające, podlega wyłączeniu z wniosku o płatność, ze względu na możliwość uznania jego w przyszłości za kwalifikowalny.
3. W przypadku gdy środki UE w zostaną wydatkowane w nieuczciwy sposób, Partner projektu zostanie wezwany do zwrotu nienależnych płatności. Odzyskiwanie kwot wykorzystanych przez niego niezgodnie z ich przeznaczeniem, naruszeniem przepisów obowiązujących przy ich wydatkowaniu polega na podjęciu działań zmierzających do tego, by Partner zwrócił nieprawidłowo wydatkowane wsparcie lub by środki zostały potrącone z kolejnych płatności po wyrażeniu przez niego zgody na pomniejszenie kolejnych płatności.

W przypadku wykorzystania finansowania niezgodnie z przeznaczeniem, wykorzystania finansowania z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ust. 1 ufp oraz pobrania finansowania nienależnie lub w nadmiernej wysokości stosuje się art. 207 ufp.
4. W przypadku gdy Partner naruszył inne przepisy prawa w zakresie dotyczącym realizacji działań w projekcie, w tym związane z nadużyciami finansowymi oraz konfliktem interesów i które to naruszenie ma wpływ na wykonanie umowy o dofinansowanie, a wezwany do usunięcia naruszeń, nie usunął ich. Partner Wiodący projektu może wstrzymać finansowanie lub wypowiedzieć umowę o dofinansowanie w formie pisemnej ze skutkiem natychmiastowym.
5. Szczegółowy sposób korygowania nieprawidłowości został opisany w *Wytycznych dotyczących sposobu korygowania nieprawidłowości na lata 2021-2027* opracowanych przez MFIPR.

Rozdział 9.

Obowiązki i odpowiedzialność Partnera projektu pn. „Science4Business – Nauka dla biznesu” FENG

Partner zobowiązuje się wykonać Zadanie zgodnie z:

1. Obowiązującymi przepisami prawa krajowego i Unii Europejskiej, w szczególności z politykami unijnymi, w tym dotyczącymi pomocy publicznej, zamówień publicznych, prawa pracy, zasadami zapobiegania konfliktowi interesów określonymi w art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2018/1046 (zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 4 Umowy o partnerstwie).
2. Partner przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz Wytocznymi, w tym dolażenia wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności w wypełnianiu swoich funkcji objętych Umową, w związku z jej realizacją (zgodnie z § 8 ust. 1 Umowy o partnerstwie).
3. Partner zgodnie ze wzorem sprawozdania z realizacji projektu deklaruje, że projekt jest realizowany zgodnie z zasadami polityk unijnych, w tym dotyczącymi pomocy publicznej, zamówień publicznych, prawa pracy, **zasadami zapobiegania konfliktowi interesów** określonymi w art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2018/1046.
4. W przypadku nieprzestrzegania polityk unijnych w trakcie realizacji projektu Partner zobowiązany jest do opisanie w sprawozdaniu, na czym polegały nieprawidłowości oraz wskazać planowane i podjęte działania naprawcze.
5. Partner zobowiązuje się do przedstawienia Partnerowi Wiodącemu istniejących w organizacji procedur w zakresie przeciwdziałania konfliktowi interesów wraz z oświadczeniem wskazującym na ich przestrzeganie. W przypadku braku ww. procedur, Partner zobowiązuje się do ich niezwłocznego opracowania, wdrożenia w organizacji w obszarze realizacji projektu i przedłożenia dokumentów oraz informacji w powyższym zakresie Partnerowi Wiodącemu. Przedłożone przez Partnera procedury będą podlegać monitoringowi przez Partnera Wiodącego podczas weryfikacji wykazywanych w sprawozdaniach zamówień udzielanych w aspekcie realizacji projektu.

Rozdział 10.

Załączniki

1. Oświadczenie bezstronności w związku z oceną formalną wniosków o nadanie statusu Partnera w celu realizacji zadania nr 1 „Inkubator Rozwoju”, w ramach projektu pn. „Science4Business - Nauka dla Biznesu” dofinansowanego z Funduszy Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki, Priorytet II: Środowisko sprzyjające innowacjom.
2. Karta oceny formalnej wniosku o nadanie statusu Partnera projektu „Science4Business - Nauka dla Biznesu” w celu realizacji zadania nr 1 „Inkubator Rozwoju”.

3. Deklaracja bezstronności w związku z oceną merytoryczną wniosków zgłoszonych w trakcie naboru na Partnerów do realizacji zadania nr 1 „Inkubator Rozwoju” w ramach projektu pn. „Science4Business - Nauka dla Biznesu” dofinansowanego z Funduszy Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027, Priorytet II: Środowisko sprzyjające innowacjom.
4. Informacja o wyłączeniu się z oceny wniosków zgłoszonych w trakcie naboru na Partnerów do realizacji zadania nr 1 „Inkubator Rozwoju” w ramach projektu pn. „Science4Business - Nauka dla Biznesu” dofinansowanego z Funduszy Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027, Priorytet II: Środowisko sprzyjające innowacjom.
5. Deklaracja poufności w związku z oceną merytoryczną wniosków zgłoszonych w trakcie naboru na Partnerów do realizacji zadania nr 1 „Inkubator Rozwoju” w ramach projektu pn. „Science4Business - Nauka dla Biznesu” dofinansowanego z Funduszy Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027, Priorytet II: Środowisko sprzyjające innowacjom.
6. Deklaracja poufności w związku z oceną wniosków zgłoszonych w trakcie naboru na Partnerów do realizacji zadania nr 1 „Inkubator Rozwoju” w ramach projektu pn. „Science4Business - Nauka dla Biznesu” dofinansowanego z Funduszy Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027, Priorytet II: Środowisko sprzyjające innowacjom.
7. Oświadczenie eksperta o spełnianiu wymogów o których mowa w art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079, z późn. zm.) w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2025 r., poz. 383, z późn. zm.).
8. Oświadczenie o otrzymaniu do oceny merytorycznej wniosku o nadanie statusu Partnera w ramach projektu pn. „Science4Business - Nauka dla Biznesu”.
9. Karta oceny merytorycznej wniosku o nadanie statusu Partnera projektu „Science4Business - Nauka dla Biznesu” w celu realizacji zadania nr 1 „Inkubator Rozwoju”.
10. Zarządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2025 r. w sprawie polityki antykorupcyjnej i przeciwdziałania konfliktowi interesów w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego (z załącznikami).
11. Zarządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 czerwca 2024 r. w sprawie powołania Zespołu doradczego do oceny wniosków zgłoszonych w trakcie naboru na Partnerów do przygotowania i realizacji zadania nr 1 „Inkubator Rozwoju” w ramach projektu pod nazwą „Science4Business – Nauka dla Biznesu” dofinansowanego z Funduszy Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki 2021–2027, Priorytet II: Środowisko sprzyjające innowacjom.
12. Komunikat Ministra Nauki z dnia 25 kwietnia 2024 r. o prowadzeniu naboru na Partnerów do realizacji zadania nr 1 „Inkubator Rozwoju”, w ramach projektu pn. „Science4Business - Nauka dla Biznesu” dofinansowanego z Funduszy Europejskich dla Nowoczesnej Gospodarki, Priorytet II: Środowisko sprzyjające innowacjom.
13. System sprawozdawczy projektu „Science4Business – Nauka dla Biznesu” (z załącznikami).
14. Zarządzenie Ministra Nauki z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie kontroli zarządczej w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

15. Zarządzenie nr 17 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 kwietnia 2025 r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu wewnętrznego Departamentu Programów Naukowych i Inwestycji.
16. Wzór Umowy o Partnerstwie w ramach projektu pn. „Science4Business - Nauka dla Biznesu”.